

COMUNE DI RUBANO
SEDUTA DEL 5 MAGGIO 2010

La seduta inizia alle ore 20.00

Sindaco

Diamo avvio ai lavori del Consiglio con l'appello.

Segretario Comunale

Gottardo Ottorino, presente; Cabianca Stefano, presente; Rampado Alberto, presente; Donegà Stefania, presente; Gatto Ermogene, presente; Gazzetta Giovanna, presente; Vergati Pierluigi, presente; Dall'Aglio Francesca, presente; Doni Sabrina, presente; Tondello Marco, presente; Rampazzo Lorenzo, assente giustificato a mezzo e-mail; Pirazzo Luca, presente; Ceron Matteo, presente; Segato Lorenzo, presente; Targa Fabio, assente giustificato a mezzo e-mail; Mingardo Gianluca, presente; Gottardo Michela, assente; Bartolomei Silvio, presente; Pedron Nicola, assente; Tarquini Luigi, presente; Consoli Antonio, assente.

Nomina scrutatori.

Sindaco

Per la Maggioranza?

Intervento

Sabrina Doni e Tondello Marco.

Sindaco

Per la Minoranza?

Intervento

Mingardo Gianluca.

Sindaco

Partiamo con l'unico punto all'Ordine del Giorno: **Approvazione del Rendiconto dell'esercizio 2009 (delibera CC 20/2010).**

Devo comunicare che il giorno 3, come è scritto nella comunicazione, è pervenuta una lettera di dimissioni da parte del Revisore dei Conti, il Ragioniere Roberto Adami, il quale questa sera non è presente in Consiglio, con motivazioni personali legate ai suoi impegni di lavoro che gli rendono impossibile poter continuare la collaborazione con il Comune.

Dovremmo pertanto nel prossimo Consiglio, secondo regolamento, procedere ad un'ulteriore identificazione di un Revisore dei Conti per il nostro Ente.

Agli atti è già stata depositata ed inviata ad ogni singolo Consigliere, tutta la documentazione relativa al conto dell'esercizio 2009, in particolare la Relazione del Revisore dei Conti nella quale si evidenzia che per l'esercizio 2009 c'è stato un avanzo di Amministrazione per 333.474,26 euro, derivanti sia dalla parte di gestione finanziaria che dalla parte di gestione: è un avanzo relativamente contenuto, è possibile sostenere che ci sia stato un buon livello di

gestione, di impegno delle risorse economiche nell'esercizio 2009, e il rispetto del patto di stabilità. C'è già stata comunicazione ufficiale da parte degli uffici al Ministero e il revisore dà comunque atto che per il 2009 è stato rispettato il patto di stabilità. Attualmente non prevediamo di impegnare l'avanzo di Amministrazione, per verificare se rispetto al patto di stabilità nel corso del 2010 ci potranno essere delle evoluzioni normative che modifichino gli attuali indirizzi. Ma la cosa sarà probabilmente molto difficile, vista la situazione che nel tempo si è consolidata, che è anche l'indirizzo che viene dato dal revisore dei Conti, che prevede di poter impegnare l'avanzo di Amministrazione unicamente per la riduzione e la chiusura anticipata di mutui in corso e quindi di ridurre gli indebitamenti del Comune, cosa che non rientra appunto nei calcoli del patto di stabilità.

Si evidenzia anche che a Bilancio è stato utilizzato l'accantonamento fatto nel corso del 2009 per il Fondo Rischi per quanto riguarda il mancato introito dei corrispettivi dei Tributi Italia, eliminare l'attesa di trasferimenti da parte della Società che, come sappiamo, deve comunque trasferire al Comune gli introiti avuti nel corso del 2008 e 2009 e di parte del 2009.

Consigliere Luigi Tarquini

Faccio gli auguri al Sindaco perchè oggi è il suo compleanno, rendiamo edotto tutto il Consiglio Comunale.

Nel mio intervento vorrei partire proprio dalle date in cui sono stati consegnati i documenti: il Revisore dei Conti, Ragioniere Roberto Adami, ci ha dato questa Relazione il 14 aprile del 2010. Come mai la documentazione a noi è arrivata 10-15 giorni dopo? E non ci è stata data prima? Questa era una piccola postilla.

Poi partirei dalla Relazione politica del Rendiconto del 2009 nella quale a pagina 12 leggiamo: Polizia Municipale, si sostiene che durante tutto l'anno sono continuati nel territorio i controlli serali per la guida sotto l'effetto di sostanze stupefacenti, che dal mese di agosto sono iniziati nel fine settimana i servizi serali in convenzione estesi anche ai Comuni di Rovolon e Saccolongo nella prospettiva della creazione del Distretto PD2 eccetera, eccetera. La relazione non parla minimamente dei controlli effettuati agli automobilisti sotto l'effetto di alcool, è come se in questa relazione il Consorzio dei Vigili non effettuasse i controlli per la guida in stato di ebbrezza, mentre sono a conoscenza del fatto che sono state anche ritirate delle patenti, ma nella relazione non è riportato.

Proseguendo, a pagina 54, dove si parla di educazione ambientale: c'è l'adesione da parte di questa Amministrazione all'iniziativa promossa dalla Provincia di Padova "Strade Pulite"; Sindaco, mi dispiace dirlo ma vedo i cittadini tutti i giorni e ce ne fosse uno che si dimentica di dirci che le strade sono sporche e il territorio fa schifo. La realtà è proprio questa: le strade sul territorio urbano non vengono pulite, o pulite poco. Propongo a questa Amministrazione di trovare la forma ideale per utilizzare alcune persone che perdono il posto di lavoro inserendole in un meccanismo di pulizia delle strade, senza dargli uno stipendio, perché dovrebbero essere assunti, ma aiutando tali famiglie in difficoltà pagandogli le bollette del gas, della luce e quant'altro. Sarebbe utile trovare delle formule per tener pulito il nostro territorio.

Sempre in questa relazione, nella parte Edilizia Residenziale e Pubblica, vedo che non si parla minimamente del Piano Casa. Quante sono state le richieste dei nostri cittadini al riguardo? Non ce n'è traccia. C'è un Rendiconto da parte dell'Ufficio Tecnico? Perché nella

relazione politica del rendiconto 2009 non menzionate il Piano Casa? È chiara la volontà di questa Amministrazione di non spingere sul Piano Casa nazionale neppure per quanto riguarda la prima abitazione come la Legge prevede. Avete negato la possibilità di ampliamento sia agli artigiani che alle piccole e medie imprese con la scusa che il nostro Comune è già dotato di un P.R.G. che regola la zona industriale, ma di questo abbiamo già discusso e disquisito precedentemente tra questi banchi. Ma che ai cittadini vengano raccontate fandonie da parte degli uffici competenti questo non va bene ed è molto grave! Infatti, il Piano casa per l'Edilizia Residenziale Pubblica è in deroga al P.R.G. e non è corretto che l'addetto risponda al cittadino che si presenta negli uffici Comunali, che non si può alzare la propria abitazione principale, come previsto dal Piano Casa, perché altrimenti non si rispetta il P.R.G. Comunale che prevede una certa altezza dei piani. Poi altri cittadini vanno invece con un Geometra addetto al lavoro che cambia la versione del Responsabile dell'Ufficio tecnico, e questo non può andar bene. E' chiara la volontà di questa Amministrazione di non fare decollare il volano dell'economia, come prevedeva il Governo Nazionale con il Piano Casa, e l'avevamo capito da tempo, però che gli Uffici Tecnici dicano ai nostri cittadini che non possono innalzare la propria abitazione del 20%, 30% come prevede la Legge, perché c'è il P.R.G. e l'altezza da rispettare non va bene Sindaco, è molto grave. Chiedo che lei intervenga con i responsabili dell'Ufficio tecnico, che prenda dei seri provvedimenti perché il cittadino va aiutato e non bastonato.

Sindaco

Per quanto riguarda la questione delle date: l'invio del materiale è stato fatto il 14 aprile, data in cui è stata anche depositata la Relazione da parte del Revisore dei Conti, mi risulta quindi che c'è stata tempestività assoluta tra il deposito del materiale del Revisore dei Conti e la consegna ai Consiglieri e, Consigliere Tarquini, la busta è stata messa nella cassetta postale, pertanto mi risulta che ritardi assolutamente non ce ne siano. Per quanto riguarda la questione della guida in stato di ebbrezza, forse non si è utilizzato un termine sufficientemente chiaro, però l'accertamento che fanno i Vigili Urbani durante il servizio è unicamente quello relativo, o comunque in modo preponderante, alla guida in stato di ebbrezza, e non per l'uso di sostanze stupefacenti, l'esecuzione del quale è demandato al Sistema Sanitario Nazionale, al Pronto Soccorso. Solo nel caso in cui ci siano persone che devono essere ricoverate in Ospedale contestualmente vengono fatti anche accertamenti di questo tipo, ma ciò che si voleva evidenziare nella relazione è che sono continuate le attività, come sono riprese anche quest'anno, di verifica sulla guida in stato di ebbrezza, o stupefacenti in senso generale, forse è più corretta tale dicitura. Nel corso del 2009 sono state avviate in due momenti dell'anno, anche oltre il normale orario di lavoro, l'una di notte. Credo sia solo una questione relativa ai termini che sono stati utilizzati.

Per quanto riguarda l'adesione alle iniziative "Strade Pulite": possiamo essere d'accordo che sia un'iniziativa che non risolve tutte le questioni, ma è indubbiamente un tentativo, in collaborazione con altri enti, per cercare di dare risposte ai problemi di comportamenti scorretti da parte di cittadini nella gestione degli spazi pubblici e rimane comunque l'impegno, dove è possibile, di fare anche azioni di controllo e sanzione nei confronti di chi si comporta in modo non corretto con l'abbandono dei rifiuti.

Per quanto riguarda la questione dell'Edilizia Residenziale e Pubblica, forse il Consigliere Tarquini usa dei termini che non sono corretti: nel caso di edilizia residenziale e pubblica il titolare dell'appartamento è l'Ente Pubblico quindi non è il singolo cittadino che può fare domanda per il Piano Casa. Il Piano Casa non c'entra niente con l'Edilizia Residenziale Pubblica, ma riguarda tutte le abitazioni di proprietà, e può presentare la richiesta chi è proprietario dell'abitazione o viene comunque autorizzato dal proprietario. Il Consigliere ha fatto delle affermazioni anche molto pesanti in Consiglio Comunale che non sono contestualizzate, in quanto non c'è nome e cognome delle persone, o il caso specifico. E' tutto da verificare che ci siano degli atteggiamenti che non sono rispettosi della persona o che vengono date indicazioni false o fuorvianti nei confronti degli interessi dei cittadini. A me risulta che entro il 31.12, a fine 2009, le richieste arrivate da parte di cittadini in merito al Piano Casa siano state veramente poche, tra l'altro è stato scritto anche sul notiziario: un'indagine fatta dal ANCI Regionale ha dimostrato ampiamente che le richieste del Piano Casa a livello Regionale in tutti i Comuni sono state molto basse, tanto è vero che la Regione stessa si è preoccupata di cercare di portare a maggior conoscenza a livello territoriale le potenzialità del Piano Casa. Per quanto riguarda le modalità di applicazione del Piano Casa le regole sono sufficientemente chiare: nella Delibera sono state adottate delle indicazioni circa la possibilità di utilizzare, applicare o meno il Piano Casa, e questo nel rispetto delle potenzialità offerte dalla Legislazione Regionale, perché un'altra affermazione che Tarquini fa è che noi ci comportiamo in maniera non coerente con il dettato normativo. Se questo fosse vero la nostra Delibera dovrebbe essere impugnata, cosa che non mi risulta sia ancora stato fatto, e fino a prova contraria la Delibera rispetta gli indirizzi dettati dalla Regione. Invito il Consigliere a dare indicazioni più specifiche per consentire una verifica puntuale di quello che ha affermato.

Consigliere Luigi Tarquini

Ho fatto delle affermazioni molto forti appositamente per segnalare che in questa Relazione non si fa minimamente accenno alle possibilità del Piano Casa, non è rientrato nei compiti dell'Amministrazione o non lo ha ritenuto opportuno. Però, per agganciarli al discorso, devo per forza riferirmi all'edilizia residenziale pubblica, non avevo altro modo, l'edilizia privata parla di altre cose, e voi non ne fate menzione sulla relazione del rendiconto dell'attività pubblica svolta da questo ente. Per quanto riguarda il discorso dei Vigili ho fatto presente che non è menzionata nella relazione alcuna attività fatta per le persone che guidano in stato di ebbrezza, è inutile che mi risponda che in senso generico: stupefacenti sono stupefacenti, lo stato di ebbrezza è lo stato di ebbrezza. Nella relazione non c'è scritto, forse sarà un errore di scrittura, ma io ho sottolineato questo.

Per quanto riguarda l'Ufficio Tecnico, se viene da me un cittadino che non se la sente di fare una "denuncia", e mi dice che un tecnico del Comune gli ha risposto in quel modo, io non faccio il nome, ma lo faccio presente a lei che è il Capo di questa Amministrazione. Ad un cittadino senza il Tecnico accanto, il nostro Tecnico ha risposto in un modo, al cittadino con il tecnico accanto il Geometra ha risposto in un altro: ad uno ha detto che ci i paletti del P.R.G., all'altro, con il quale c'era il Geometra, ha dato altre risposte, questa è la realtà. Io voglio mettere al corrente l'Amministrazione di quanto hanno riportato a me dei cittadini. Purtroppo siamo in Italia e la gente non ha voglia di grandi rotture di scatole e preferisce

restare nell'anonimato, perciò io non faccio né il nome di chi gli ha detto quelle cose, né il nome di chi lo ha detto a me, è giusto mantenere il riserbo del cittadino. Poi lei, che è a Capo dell'Amministrazione, se ritiene opportuno, indagherà più a fondo. Io faccio presente quanto è accaduto a due nostri cittadini, che tra l'altro si conoscevano e sono andati entrambi per lo stesso problema: il primo è andato di persona, il secondo si è munito del Tecnico, e a quel punto ci sono state due risposte difformi. Ritengo che questo sia grave, perchè non possiamo dire al cittadino che abbiamo fatto una Delibera nel rispetto delle Leggi vigenti, e per questo motivo, come ha detto lei, non ci sono ricorsi in atto. Io non ho detto che la delibera del Piano Casa non è fatta nel rispetto delle Leggi vigenti, lo ha detto lei, se si riferisce a quanto detto l'altra volta mi riferivo ad altri regolamenti. Il cittadino va trattato con i guanti non a pesci in faccia, io arrivo in Consiglio comunale la sera in cui dobbiamo discutere di ciò che è stato fatto nel 2009, data alla quel risale il Piano Casa, e non c'è scritto nulla, questo ho sottolineato Sindaco. E ci arrampichiamo nel cercare di evidenziare che il Consigliere Tarquini fa affermazioni pesanti: le ho fatte proprio per sottolineare il fatto che a una relazione politica manca un'azione che doveva rispecchiare una volontà dettata dal Governo che ha legiferato una Legge Speciale per rilanciare il volano dell'economia e puntualmente questa Amministrazione non la porta neanche nella sua relazione.

Sindaco

Se il Consigliere Tarquini vuole motivare le sue rimostranze cercando di arrampicarsi sulle questioni lo può fare ma dobbiamo anche dirci qual'è la realtà: la relazione politica non ha assolutamente l'obiettivo di essere esaustiva in merito a tutte le questioni possibili su cui l'Amministrazione è impegnata, ma è una relazione sintetica che dà una indicazione di massima dell'attività che viene svolta, perché se vogliamo possiamo trovare un elenco più o meno lungo di cose che non sono entrate nella relazione politica

Ritengo che l'ultimo intervento che ha fatto Tarquini sia ancora più grave del primo: Tarquini tu sei Consigliere e se le cose non funzionano hai l'obbligo di dire quali sono le cose che non funzionano, ma nel momento in cui fai dichiarazioni assolutamente incontrollabili fai una cosa che viene lasciata ai contenuti e alle discussioni del Consiglio o del pubblico presente, senza nessuna prova che quello che si dice sia vero o meno. Bisogna capire: quali sono le domande che sono state fatte e le situazioni dei singoli cittadini, quali sono effettivamente le risposte che sono state date, e cosa il cittadino ha colto di quello che gli è stato riferito, perché c'è anche la possibilità che qualcuno non abbia capito ciò che gli è stato risposto, sia da parte del Funzionario che dall'altra. Perciò di cosa stiamo discutendo? Nel momento in cui ci sono delle dichiarazioni possiamo portarle fino in fondo, oppure ce le teniamo perché non servono a nulla, sono incontrollabili e non ha nessuna rilevanza quello che finora hai detto.

Consigliere Luigi Tarquini

Non volevo farti scaldare, chiederò a quei cittadini se hanno la volontà e la voglia di esporsi direttamente per cercare di risolvere questo problema. Hanno ritenuto di informare un Consigliere Comunale di opposizione ed io te l'ho fatto presente, tu insisti su questo discorso perciò vediamo se hanno voglia di esporsi in modo da poter analizzare tutti i fatti.

Sindaco

Perfetto, molti altri lo fanno, se ci sono dei disagi il cittadino lo dice.

Consigliere Gianluca Mingardo

Parto dall'ultima battuta che hai fatto tu, Sindaco, riguardo alla serie di elenchi di cose che avete tralasciato, invece dò un'occhiata alle cose che non avete fatto e che avete messo dentro la relazione per esempio. A pagina 40 sullo Sport: in aprile è stato organizzato dalla Società Rugby il VI Torneo, nel periodo di maggio. Sindaco, tu farai l'elenco delle cose che non avete messo dentro la relazione politica, io invece leggo cose che non avete fatto e che avete messo nella relazione come se le aveste fatte voi: una serie di eventi organizzati dalle società sportive che sono in qualche modo richieste da voi, perché è successo anche a me quando facevo parte di qualche Società, alle quali avete dato il Patrocinio, ma null'altro, nessuna attività svolta dalla Giunta Comunale, forse la partecipazione alla premiazione.

Ho inoltre sempre le mie rimostranze da fare in merito all'attività di Polizia Stradale: noto con dispiacere che le cifre si aggirano approssimativamente sempre sugli stessi valori, mille euro in più, mille euro in meno. In passato ho sempre detto che ci sono situazioni di Bilancio che arrivano sempre a quelle cifre, in un modo, o con l'autovelox, o con i parcheggi, o quant'altro, ma si arriva sempre a quelle cifre. Abbiamo tre cifre davanti, tre anni di riferimento, 2007-2008-2009, per i quali si parla di valore nominale degli accertamenti, 192.000 euro, 200.000 euro, 201.000 euro e 198.000 euro. Vedo sul discorso ufficio Tributi, che si evidenzia il numero e l'importo complessivo per anno di imposta, di ICI, 2004 99 avvisi, per 151.000 euro; 2005 87 avvisi per euro 61.000; 2006 39 avvisi; 2007 3 avvisi. Ricordo che stiamo controllando dal 2004, perché abbiamo tralasciato completamente il 2003 per gli accertamenti, buttando nel cestino minimo 151.000 euro, ma sono molti di più. Non sono d'accordo come il Consigliere precedente sulla non menzione o su pochissimi dati relativi al Piano Casa, che forse meritava essere toccato proprio perché non ha trovato iniziative sulla relazione politica e meritava un po' di discussione. Però siamo uno dei pochissimi Comuni, ricordo, che ha voluto applicare il piano casa solo alle zone residenziali e non alle zone produttive, con la scusa che la stragrande maggioranza dei capannoni hanno degli spazi che non sono stati sfruttati. A tale proposito ci sarebbe molto da dire su come si comportano altri Comuni, sul fatto di non sfruttare la potenziale edificabilità che hanno i terreni, tagliando le gambe, fosse anche solo un caso, di un artigiano, di un piccolo imprenditore, che invece ha sfruttato in toto la possibile edificabilità e che magari, perché ci crede, le cose gli vanno bene, ha intenzione di assumere e non ha la possibilità, seguendo le direttive del Piano Casa a livello nazionale, di fare un aumento di capannone per esempio. Sono cose di cui abbiamo già discusso, perché il Conto Consuntivo tratta di cose già fatte, e non c'è nulla da rifare, ma se ne era parlato in passato al momento di approvare il Bilancio preventivo, e noto con dispiacere che continuano a ripresentarsi sempre le stesse situazioni degli anni precedenti: sulla Polizia, sui tributi, su tante cose e ci si vuole fare da paravento. Ho citato lo sport, ma se passiamo pagina per pagina molto probabilmente c'è da toccare in ogni pagina qualche cosa. Si riempie di pagine una relazione politica, che riguarda quello che ha fatto la Giunta, il Governo del Comune, di cose che invece hanno fatto altri e non il Comune, che non ha fatto nulla di più che dare il Patrocinio.

Assessore Stefano Cabianca

Rispondo al Consigliere Mingardo che nell'elenco di pagina 40 non c'è scritto che sono attività del Comune, ma "si evidenziano le manifestazioni più interessanti che si sono svolte nel 2009", si tratta di manifestazioni fatte con il contributo del Comune, e, forse sfugge al Consigliere Mingardo, che il Comune non dà solo il patrocinio alle Società Sportive ma anche contributi diretti e indiretti, come il non far pagare le Società Sportive per l'utilizzo degli impianti. Mi pare che sia una cosa che il Consigliere Mingardo ha dimenticato. Prima ancora infatti nell'elenco si parla di condivisione e discussione delle progettualità, quell'elenco riguarda semplicemente le attività che vengono fatte insieme alle Società condivise e discusse con le Società Sportive, pertanto non vedo il motivo di questa polemica.

Consigliere Gianluca Mingardo

Assessore, io mi dimentico dei contributi, lei si dimentica che gratuitamente non si dà nulla, che esiste un canone riconduttorio, che tutte le Società pagano per l'uso degli impianti. Gratuitamente date solo ed esclusivamente eventuali partite domenicali di Campionato, dei vari Campionati ma di gratuito nulla, anche perché c'è una normativa che stabilisce il canone ricognitorio, e sono previste agevolazioni per tutte le Società iscritte all'Albo delle Libere Associazioni del Comune di Rubano, per le quali il canone è ridotto notevolmente, ma non è gratuito. Quando parla di discussione e preparazione, per cortesia, non so se sia cambiato qualcosa negli ultimi due mesi ma dubito, vorrei sapere cosa è stato discusso per il Memorial Mario Targa da voi, perché sono certo di questa cosa, facevo parte di quella Società, e le garantisco che in passato non è mai stato discusso nulla. E' stato chiesto il campo per determinate serate e non è stato mai discusso, non so se quest'anno lei è in mezzo nell'organizzazione, ma dubito francamente che questo sia successo. Se lei mi accusa di essere impreciso, cerchi di essere preciso lei, ma se andiamo a cavillare su ogni cosa, possiamo continuare fino alle due di notte, glielo garantisco. Quindi di gratuito il Comune non dà assolutamente nulla, fa parte dei contributi, esiste un canone ricognitorio, ridotto notevolmente per le Società e le Associazioni che sono iscritte all'Albo, ma di gratuito non si dà nulla. Riguardo l'organizzazione di questi eventi non avete fatto nulla, anzi ho letto sul giornale proprio pochi giorni fa che durante la famosa marcia Mulino, che viene fatta da decenni a Rubano, gli organizzatori si sono lamentati a squarciagola per la mancata presenza di qualcuno della Giunta Comunale, della Polizia Municipale, della Protezione Civile e quant'altro. E si tratta di un'organizzazione che veniva paragonata alla marcia che viene fatta in Prato della Valle. Assessore capisco che è la prima volta che le capita questa marcia, non sono qua che le punto il fucile addosso, però non riempiamoci la bocca di cose che non state facendo.

Assessore Stefano Cabianca

Quando si dà il contributo e il patrocinio ad una manifestazione è chiaro che ci sono i canoni ricognitori, ma quando diamo il contributo indiretto non facciamo pagare i canoni alle Società che svolgono queste attività, diamo gratuitamente l'uso dei campi. Per quanto riguarda la cena al Memoria Mario Targa, l'anno scorso non c'ero quando è stato organizzato, ma le posso dire che quest'anno si farà. Hanno accennato a delle date, ancora non ci siamo organizzati. Di sicuro ci siamo attivati, sia io che gli uffici, per quanto riguarda

il Torneo del Mini Rugby Città di Rubano, non solo nell'organizzazione riunendo gli uffici per cercare di definire le zone, la Protezione Civile eccetera, ma cercando di dare anche un contributo concreto alla manifestazione. Se poi questo per il Consigliere Mingardo è niente gli lascio la sua impressione.

Sindaco

Vorrei completare un po' il quadro, perché credo che il Consigliere Mingardo stia facendo un po' di confusione dei ruoli: l'Amministrazione ha il compito, o comunque questa è la posizione politica, ed è sempre stato dichiarato e riteniamo che questo sia uno dei fiori all'occhiello dell'attività del nostro territorio, di cercare nei limiti delle possibilità di creare le condizioni perché le Società Sportive realizzano le proprie iniziative. Cosa vuol dire? Dare innanzitutto le disponibilità degli spazi, non soltanto per le attività normali di allenamento delle partite, ma anche per le di iniziative particolari che le Società svolgono per promuovere le loro attività, per dare anche importanza allo sport che esercitano, e credo che questo passi inevitabilmente attraverso la messa a disposizione degli impianti. Ma, come diceva l'Assessore, per almeno alcune di queste manifestazioni, c'è anche un forte impegno per garantire l'organizzazione e la sicurezza degli spazi. Quello su cui noi ci impegniamo è fare attività di promozione, in modo diretto, sempre con la collaborazione delle Società Sportive, come la promozione dello Sport all'interno delle Scuole, perché riteniamo che sia un compito su cui l'Amministrazione si debba spendere in prima persona, e credo che i risultati li abbiamo sotto gli occhi, dal numero dei ragazzi che partecipano alle attività e dal numero delle società che operano sul nostro territorio, tant'è che le richieste vanno di conseguenza, infatti l'uso degli impianti è particolarmente intenso. Credo che la relazione politica non faccia altro che riprendere gli indirizzi che come Amministrazione ci siamo dati e su cui continuiamo a lavorare. Non credo che ci sia nulla di errato sul contenuto della relazione, perché non viene dato merito all'Amministrazione, ma elenchiamo le attività che vengono svolte senza distorcere nulla, come per altro sono anche le questioni che riguardano le sanzioni della Polizia locale, perché sono argomenti che abbiamo già discusso. Sulla questione della edificabilità relativa al Piano Casa il Consigliere Mingardo ha fatto un esempio che calza benissimo, nel senso che se un piccolo artigiano ha già sfruttato tutta la potenzialità edificatoria prevista dal Piano Regolatore, vuol dire che come minimo ha distanza dai confini di cinque metri tutto intorno, tranne magari il fronte strada in quanto la norma prevede che ci sia una fascia di rispetto maggiore, dovrebbero essere sette metri. Quindi se questo artigiano desidera edificare o probabilmente alzarsi in altezza, le potenzialità ci sono, anche in altezza, oppure in termini di estensione della superficie credo che qualche problema ce lo dobbiamo porre, anche giustamente. Se poi l'indirizzo che il Consigliere Mingardo vuole dare ad una posizione politica rispetto a una situazione di questo genere, è di far edificare anche oltre le misure di rispetto dei confini, questa è la posizione politica di Mingardo, ne prendiamo atto.

Consigliere Nicola Pedron

Nella relazione politica non ho colto nessun punto che riguardi il risparmio energetico e la riduzione delle emissioni di CO2. Non viene fatto menzione da nessuna parte, ma forse il Presidente mi dirà qual è la pagina della Delibera di Consiglio con il quale l'anno scorso si è

dato a ETRA l'affidamento diretto per la realizzazione degli impianti fotovoltaici sugli edifici pubblici, senza prendere in considerazione nessun'altro tipo di soggetto esterno e valutare eventuali pro e contro per meglio decidere. Non capisco come mai non c'è, forse me la sono persa io, ma volevo chiedere come mai, perché se non ricordo male ad ottobre o novembre dell'anno scorso siamo venuti in Consiglio riguardo al tema del risparmio energetico, anche perché era un argomento che era nella vostra campagna elettorale dell'anno scorso.

Consigliere Gianluca Mingardo

So che io faccio sempre confusione, sono distratto e dico cose inesatte, ma l'unica cosa sana che ho sentito dire dalla tua bocca è: "si può sviluppare in altezza", ma non ho fatto io i Regolamenti in passato, non li ho approvati io, basta andare a Rubano, in Via Palù, per vedere il non rispetto di certe abitazioni, che sono a 20 centimetri dal confine e per le quali non si può parlare di ristrutturazione, perché ristrutturazione oggi significa azzerare tutto, rifare tutto con la stessa base. Non posso prendere coloro che hanno permesso e hanno approvato determinate regole, ma in Via Palù, ci sono abitazioni a 30 centimetri dal confine e questo poteva essere sopportato nel caso si trattasse di una ristrutturazione ma è evidente che non lo è, perché se c'erano 100 metri cubi, ad esempio, ne sono stati costruiti 500 metri cubi. Non venirmi a fare la morale quando questo è successo sotto la tua Amministrazione. Le regole dei cinque metri in zona industriale non le ho fatte io, le strade fatte in questo modo, o i parcheggi insufficienti, e avete sempre deriso le mie proposte ad ogni approvazione di Bilancio o di qualche Piano Regolatore. Dicevate sempre: "ci atteniamo alle regole regionali" che risalgono all'epoca di Marco Caco, quando forse c'era un quarto di macchina per famiglia, questo e ciò che siete stati in grado di rispondermi in passato e niente di più Sindaco, quindi non venire a fare il moralista, vai a vedere cosa hai fatto in passato! Non perché l'hai fatto tu in prima persona, ma perché ora avete il permesso di lasciar fare e non sono stato certo io o quelli seduti dalla parte di qua.

Vorrei toccare anche l'argomento del giornalino comunale: siamo venuti a sapere che si vuole togliere la deregistrazione, ottimo passo per aumentare la democrazia, perché da una parte si è sempre tutti democratici, dall'altra invece antidemocratici. Volete nascondere quello che si dice o non si dice in Consiglio Comunale? Volete nascondere il Consiglio Comunale del 2 febbraio? Spiegate mi anche questo, perché così posso interpretare che siamo forse l'unico Comune che se lo può permettere, non è bastato farvi la campagna elettorale con l'addeito stampa, l'abbiamo riportata a casa di nuovo perché serve a Rubano altrimenti non si va avanti, ora abbiamo il riassunto all'addeita stampa, da ieri. Togliamo via spazio delle deregistrazioni per le cavolate che vuol dire Mingardo e non venite a dirmi che non si leggono, perché regolarmente i 10-15 giorni successivi alla consegna del giornalino comunale trovo persone che mi criticano, che mi dicono che cavolate hai detto, hai fatto bene, ti sei dimenticato, perciò vuol dire che la gente legge. Non ditemi che mettendolo in biblioteca e sul sito si ha lo stesso riscontro! Mi sembra sia chiara la volontà di tenere nascosto quello che avviene in Consiglio Comunale. Se i Cosnigli li inseriamo nel notiziario arriveranno certo nelle case in ritardo, va bene, ma è un problema che possiamo risolvere. Ma togliere gli spazi! Spazi che ricordo sono stati voluti non dalle minoranze in passato. Ma

forse perché allora si parlava, si proponeva, si faceva, mentre ora forse ci si vergogna di quello che si vuole dire e si dice in Consiglio e allora si toglie, si nasconde...

Ci permettiamo di buttar via 7.000 euro per l'addetto stampa, volendo tenere nascosto un Consiglio, in particolare quello del 2 febbraio, perché i Consigli successivi, durano un punto, due punti all'Ordine del Giorno. In 15 anni, questo è il sedicesimo, a parte questi ultimi quattro Consigli, penso di poter contare in una mano, i Consigli che abbiamo fatto con uno o due punti all'Ordine del Giorno. Negli ultimi quattro Consigli che abbiamo fatto il Sindaco mi ha detto: "Terzo intervento Mingardo. Mingardo non può intervenire la quarta volta, ci sono altri punti all'Ordine del Giorno, dobbiamo chiudere entro mezzanotte". Mi complimento con la maggioranza ed in modo particolare con la Giunta, andate avanti così che fate strada!

Sindaco

In merito alla questione del risparmio energetico: quando siamo venuti in Consiglio per l'adesione al Patto di Sindaci è stato detto che da quel momento sarebbero partite delle iniziative per muoverci nella direzione del risparmio energetico mediante una pianificazione e su questo stiamo lavorando, quindi non credo che si possa ritenere che nel rendiconto del 2009 potesse già portare dei frutti, ma dove è stato possibile siamo sempre intervenuti. Il Consigliere Pedron potrà dire che non c'è un capitolo ad hoc in merito a questo punto. Possiamo ritenere che possa essere un aspetto rilevante e colgo il suggerimento, ma gli interventi in termini di risparmio energetico, dove è stato possibile sono sempre stati attuati, sia in campo di illuminazione pubblica che di produzione di energia da fonte rinnovabili. La questione della scelta del soggetto a cui affidare la gestione e la realizzazione di impianti fotovoltaici sui tetti dei fabbricati pubblici è già stata affrontata nel momento in cui abbiamo aderito a questa iniziativa quindi ripeto quello che abbiamo già detto: abbiamo agito come moltissimi altri Comuni (tra l'altro chi non ha aderito in un primo momento sta aderendo in questi ultimi tempi) che hanno accolto le proposte di ETRA rispetto ad altre, perché la società dà delle garanzie più cospicue rispetto ad un altro soggetto privato. Certo, sappiamo che ci sono anche altre esperienze di questo genere, e la differenza la verificheremo nel tempo, non soltanto nell'immediatezza delle iniziative in essere. Abbiamo deciso di aderire ad un'iniziativa sostenuta da una società pubblica interamente di capitale pubblico sotto il controllo dei Comuni e riteniamo che le garanzie da questo punto di vista siano sicuramente maggiori rispetto che affidarci ad altri soggetti o a privati.

Colgo la sottolineatura del Consigliere di inserire un capitolo ad hoc sul sistema del risparmio energetico.

Per quanto riguarda la questione di Mingardo sul nascondere le dichiarazioni del Consiglio credo che si sia data la risposta da solo: se questo è l'obiettivo dell'Amministrazione ci facciamo un auto gol, invece nel momento in cui si vuole mettere tutte le deregistrazioni del Consiglio Comunale direttamente nel sito, che è un luogo assolutamente pubblico, che può essere recuperato in qualsiasi momento, credo che questa non sia una scelta che va nella direzione di nascondere qualcosa, anzi, vogliamo essere più trasparenti rispetto a quello che è stato fatto finora. Per quanto riguarda il Consiglio del 2 febbraio, se fai riferimento alla decadenza del Consigliere Bartolomei, credo non ci siano assolutamente timori.

Sulla questione dell'ICI credo che Mingardo abbia fatto tutte le azioni che riteneva più opportune.

Se non ci sono interventi metto in approvazione il rendiconto all'esercizio 2009 così come depositato agli atti.

Votazione: favorevole il Gruppo Vivere Rubano, contrari Popolo della libertà e Noi Rubano, Gianluca Mingardo di Federazione delle libertà dichiara di non partecipare alla votazione.

La seduta termina alle ore 21.00.