

Affidamento in appalto dei lavori di ampliamento funzionale dell'impianto sportivo di via Perlasca a Villaguttera - 1^ stralcio impianto illuminazione mediante procedura negoziata ex art. 36, co. 2 lett. b) D.Lgs. 50/2016

CUP F31E15000420002 - CIG 68927930BA

VERBALE DI GARA

L'anno duemilasedici, il giorno 20 del mese di dicembre alle ore 10.12, nella sede comunale di Rubano, Sala Giunta primo piano, in via A. Rossi, n. 11, si è riunita la Commissione di gara, nominata con determinazione del Capo Area Gestione del Territorio n° 151 del 19/12/2016, esecutiva, per l'avvio delle operazioni volte ad individuare l'operatore economico affidatario dei lavori di ampliamento funzionale dell'impianto sportivo di via Perlasca a Villaguttera 1^ stralcio impianto illuminazione; la commissione è così composta:

Presidente: ing. Marco Frau

Componente: geom. Giorgio Salmaso

Componente: dott.ssa Cecilia Mario, con funzioni anche di segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, alle ore 10.12 la dichiara aperta.

Il Presidente,

richiamate la propria determinazione a contrarre n. 143 del 06/12/2016 con la quale è stata avviata la procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di ampliamento funzionale dell'impianto sportivo di via Perlasca a Villaguttera - 1^ stralcio impianto illuminazione, scegliendo quale criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata mediante il minor prezzo espresso con il maggior ribasso percentuale sull'importo dei lavori a base d'asta, dà atto che nel termine delle ore 12.00 del giorno 19/12/2016 al Protocollo Generale dell'Ente sono pervenute n° 9 (nove) offerte e precisamente:

	Protocollo	Concorrente	Sede
1	28010 del 14/12/2016	S.I.E.I. S.R.L.	Via Piave 6, Quinto Vicentino (VI)
2	28237 del 16/12/2016	I.S.I. S.R.L.	Via Porzus 72/74, Udine
3	28394 del 19/02/2016	TONIN GASTONE S.R.L.	Via Carpane' 64/A, Loreggia (PD)
4	28397 del 19/12/2016	2S GROUP S.R.L.	Via Z.A. Fossetta 22, Terrassa Padovana (PD)
5	28412 del 19/12/2016	DI PIAZZA VANTE S.R.L.	Fr. Croce di Sostasio 6, Prato Carnico (UD)
6	28413 del 19/12/2016	F.LLI TABANI	Via Guido Rossa 12, Montale (PT)
7	28414 del 19/12/2016	CIEL IMPIANTI S.R.L.	via F.lli Savoia 14, Codroipo (UD)
8	28415 del 19/12/2016	S.I.E.I. S.R.L.	via Arre 125, Conselve (PD)
9	28416 del 19/12/2016	RAVEL POWER S.R.L.	Via Tavagnacco 83, 33100 Udine

Il Presidente dà atto che nel termine perentorio delle ore 12.00 del 19/12/2016 sono pervenute al Protocollo anche le comunicazioni delle società GLOBAL ENERGY S.r.l. ed ESSEGI S.R.L., invitate alla presente procedura di gara; con tali note, acquisite agli atti, rispettivamente, con prot. 28418 e prot. 28430 del 19/12/2016, le suddette società comunicano di non partecipare per impegni sopravvenuti.

La Commissione procede a controllare l'integrità e la regolarità dei n. 9 plichi pervenuti nel termine. I contenitori delle n. 9 offerte sono stati predisposti correttamente secondo le modalità richieste e, pertanto, tutte le n. 9 offerte sono ammesse.

La Commissione procede, quindi, all'apertura dei plichi pervenuti, secondo l'ordine di arrivo al protocollo, al fine di verificare il loro contenuto, con l'esito di seguito riportato:

- tutte le n. 9 concorrenti partecipano come imprese singole;
- per tutte le n. 9 concorrenti la documentazione amministrativa è completa e regolare, sia con riguardo alle dichiarazioni rese utilizzando il modello allegato A), sia con riguardo alle cauzioni provvisorie, all'acquisizione del PASSOE finalizzato a consentire la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale nel sistema Avcpass da parte di questa Stazione appaltante, sia con riguardo alla allegazione facoltativa di documentazione atta a dimostrare il possesso dei requisiti di capacità tecnica professionale;
la Commissione rileva, peraltro, per tutte le n. 9 concorrenti il mancato assolvimento dell'imposta di bollo sulle istanze rese utilizzando il modello allegato A); nei confronti di tutte le concorrenti verrà avviata la richiesta di necessaria integrazione mediante la trasmissione di marca da bollo.

Tutte le n. 9 concorrenti sono, quindi, ammesse alla prosecuzione della gara e all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Il Presidente, considerato che le offerte ammesse sono inferiori a n. 10, dà atto che ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D.Lgs. 50/2016, non si potrà procedere all'esclusione automatica delle offerte che dovessero presentare una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia calcolata ai sensi del comma 2 del medesimo art. 97; resta ferma, in ogni caso, la facoltà della commissione di valutare la congruità delle quelle offerte che, in base ad elementi specifici, dovessero apparire anormalmente basse.

La Commissione precede all'apertura delle offerte economiche con il seguente risultato:

1.S.I.E.I. S.R.L.

Il concorrente offre per l'esecuzione dei lavori il ribasso del 15,751% sull'importo a base d'asta di € 42.910,46, al netto dell'IVA; l'importo indicato per i costi di sicurezza aziendale è pari ad € 750,00.

2.I.S.I. S.R.L.

Il concorrente offre per l'esecuzione dei lavori il ribasso del 8,832% sull'importo a base d'asta di € 42.910,46, al netto dell'IVA; l'importo indicato per i costi di sicurezza aziendale è pari ad € 1.173,00.

3. TONIN GASTONE S.R.L.

Il concorrente offre per l'esecuzione dei lavori il ribasso del 14,725% sull'importo a base d'asta di € 42.910,46, al netto dell'IVA; l'importo indicato per i costi di sicurezza aziendale è pari ad € 500,00.

4. 2S GROUP S.R.L. .

Il concorrente offre per l'esecuzione dei lavori il ribasso del 17,75% sull'importo a base d'asta di € 42.910,46, al netto dell'IVA; l'importo indicato per i costi di sicurezza aziendale è pari ad € 318,00.

5.DI PIAZZA VANTE S.R.L.

Il concorrente offre per l'esecuzione dei lavori il ribasso del 12,44% sull'importo a base d'asta di € 42.910,46, al netto dell'IVA; l'importo indicato per i costi di sicurezza aziendale è pari ad € 400,00.

6.F.LLI TABANI

Il concorrente offre per l'esecuzione dei lavori il ribasso del 16,89% sull'importo a base d'asta di € 42.910,46, al netto dell'IVA; l'importo indicato per i costi di sicurezza aziendale è pari ad € 537,89.

7. CIEL IMPIANTI S.R.L.

Il concorrente offre per l'esecuzione dei lavori il ribasso del 12,371% sull'importo a base d'asta di € 42.910,46, al netto dell'IVA; l'importo indicato per i costi di sicurezza aziendale è pari ad € 1.821,806.

8. S.I.E.I. S.R.L.

Il concorrente offre per l'esecuzione dei lavori il ribasso del 21,44% sull'importo a base d'asta di € 42.910,46, al netto dell'IVA; l'importo indicato per i costi di sicurezza aziendale è pari ad € 1.000,00 .

9. RAVEL POWER S.R.L.

Il concorrente offre per l'esecuzione dei lavori il ribasso del 8,197 % sull'importo a base d'asta di € 42.910,46, al netto dell'IVA; l'importo indicato per i costi di sicurezza aziendale è pari ad €1.100,00.

La graduatoria risulta essere la seguente:

	concorrenti	% ribasso	Importo complessivo offerto al netto degli oneri per la sicurezza e dell'IVA
1	S.I.E. S.R.L.	21,440%	€ 33.710,46
2	2S GROUP S.R.L.	17,750%	€ 35.293,51
3	F.LLI TABANI	16,890%	€ 35.662,89
4	S.I.E.I. S.R.L.	15,751%	€ 36.151,63
5	TONIN GASTONE S.R.L.	14,725%	€ 36.591,54
6	DI PIAZZA VANTE	12,440%	€ 37.572,40
7	C.I.E.L. S.R.L.	12,371%	€ 37.601,644
8	I.S.I. S.R.L.	8,832%	€ 39.120,23
9	RAVEL POWER S.R.L.	8,197%	€ 39.393,09

Risulta pertanto che l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata con il minor prezzo offerto sull'importo lavori a base d'asta è quella della società S.I.E. S.R.L..

Per quanto sopra, considerata, altresì, congrua l'offerta presentata dalla società S.I.E. S.R.L., la commissione aggiudica in via provvisoria la gara alla suddetta concorrente, inviando la documentazione di gara all'ufficio preposto alla verifica del possesso dei requisiti delle dichiarazioni rese.

Il Presidente dichiara poi chiusa la seduta alla ore 11:54.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti i componenti la Commissione.

Presidente: ing. Marco Frau

Componente: geom. Giorgio Salmaso

Componente: dott.ssa Cecilia Mario

